



Comune di Monte Argentario

(Provincia di Grosseto)

Piazzale dei Rioni, 8

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 53 DEL 31-07-2026

sessione Straordinaria - Prima convocazione

Oggetto:	PIANO STRUTTURALE COMUNALE ADOTTATO CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 72 IN DATA 08.11.2024. APPROVAZIONE DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.
-----------------	---

L'anno **duemilaventisei** addì **trentuno** del mese di **luglio** alle ore **09:04** e segg. nella Sala delle Adunanze della Sede Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale nelle forme di legge, previa trasmissione degli inviti scritti, come da referto in atti.

Presiede l'adunanza **Riccardo Picchianti** nella sua qualità di **PRESIDENTE**.

Del consesso fanno parte i Sigg.:

Nominativo Consigliere	Qualifica	Presente/Assente
Cerulli Arturo	Sindaco	Presente
Orsini Chiara	Consigliere	Presente
Lubrano Michele	Consigliere	Presente
Vaiani Michele	Consigliere	Presente
Pucino Paola	Consigliere	Presente
Picchianti Riccardo	Presidente	Presente
Capitani Niccolò	Consigliere	Assente
Fois Marta	Consigliere	Presente
Nettuno Dharma	Consigliere	Presente
Bargellini Raffaella	Consigliere	Presente
Tortora Affrico	Consigliere	Presente
Costanzo Luca	Consigliere	Assente
Nieto Marco	Consigliere	Presente
Sabatini Maria	Consigliere	Presente
Fedele Anna Laura	Consigliere	Presente
Schiano Priscilla	Consigliere	Presente
Capitani Walter	Consigliere	Presente

Totale presenti n. 15 e Totale assenti n. 2.

Assessori esterni	Presente - Assente
Scotto Silvano	Presente

Partecipa il **Segretario Comunale Dott.ssa Mirella Cavuoto**, incaricato della redazione del presente verbale.

Sono designati scrutatori i Sigg. ri: **Nettuno Dharma - Nieto Marco**.

IL PRESIDENTE

Constatato il numero legale degli intervenuti, alle ore **10,03** invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

PREMESSO CHE:

In data 08.11.2024, con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 72, è stato adottato il Nuovo Piano Strutturale Comunale ai sensi dell'art. 95 della L.R. 65/2014 recante norme per il governo del territorio, unitamente al quadro valutativo articolato nel Rapporto Ambientale ai fini VAS, nella Sintesi non tecnica e nello Studio di incidenza, secondo quanto previsto dalla L.R. 10/2010 recante norme in materia di valutazione ambientale strategica;

In data 27.11.2024, con nota prot. n. 51428, la suddetta deliberazione di adozione, comprensiva dei relativi allegati e del quadro valutativo, è stata trasmessa, ai sensi dell'art. 19 della L.R. 65/2014, alla Provincia di Grosseto ed alla Regione Toscana;

In pari data (27.11.2024), con nota prot. n. 51438, è stata data formale comunicazione dell'avvenuta adozione del Piano Strutturale (PS) ai sensi dell'art. 25, comma 2, della L.R. 10/2010, provvedendo alla trasmissione telematica di tutta la documentazione ai fini VAS (comprensiva di Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica) all'Autorità Competente ed ai Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA), ai fini dell'espressione dei pareri, nulla osta e atti di assenso comunque denominati;

In data 04.12.2024 è stato pubblicato sul BURT n. 49 l'avviso che informava, ai sensi dell'art. 19, comma 2, della L.R. 65/2014, dell'avvenuta adozione del PS e del correlato deposito di tutti gli elaborati (inclusi gli atti relativi alla VAS) presso l'Ufficio Urbanistica della Sede Comunale, nonché della pubblicazione sul sito web istituzionale del Comune di Monte Argentario per la durata di 60 giorni in libera visione, stabilendo il termine per la presentazione di osservazioni e contributi entro il 03.02.2025;

In data 28.05.2025, con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 34, avente ad oggetto *«Deposito formale relativo agli studi Idrologici e Idraulici. Addendum al deposito n. 1456/2024 e n. 1455/2024 delle indagini Geologiche relative al Piano Operativo e al Piano Strutturale Comunale di Monte Argentario. Procedimento ex Art. 21 della Legge Regionale 65/2014»*, è stata integrata l'adozione con riferimento al quadro conoscitivo delle indagini idrauliche riferite sia al Piano Strutturale che al Piano Operativo (adottati rispettivamente con Delibere consiliari n. 72 del 08.11.2024 e n. 82 del 19.11.2024). L'Amministrazione Comunale ha pertanto ritenuto opportuno avviare una nuova fase partecipativa limitata alla pubblicazione della documentazione tecnica integrativa inerente agli studi idraulici, onde consentire la eventuale formulazione di osservazioni e contributi pertinenti a tale tematica;

In data 18.06.2025, con nota prot. n. 24416, la richiamata deliberazione consiliare n. 34/2025 di aggiornamento del quadro conoscitivo è stata pertanto trasmessa alla Provincia di Grosseto ed alla Regione Toscana ai sensi dell'art. 19 della L.R. 65/2014. In pari data, è stato pubblicato sul BURT n. 25 l'avviso di avvenuto deposito dei documenti integrativi presso l'Ufficio Urbanistica comunale e sul sito web istituzionale, accordando un termine di 30 giorni (scadenza 18.07.2025) per la presentazione di eventuali osservazioni o contributi pertinenti a tale addendum;

DATO ATTO CHE:

Entro il termine del 03.02.2025, fissato per la presentazione delle osservazioni al PS adottato e per l'invio dei contributi alla VAS, sono pervenute complessivamente n. 42 osservazioni al Piano Strutturale (numerate progressivamente da n. 1PS a n. 42PS), oltre a n. 3 contributi al Rapporto Ambientale VAS che sono stati trasmessi in data 18.12.2025 (prot. n. 56865) all'Autorità Competente ai fini dell'espressione del Parere Motivato VAS ovvero:

1. Autorità Idrica Toscana prot. 975 del 09/01/2025;
2. Regione Toscana Settore VAS e VIncA prot. 3138 del 24/01/2025;

3. Acquedotto del Fiora prot. 3538 del 28/01/2025;

Sono altresì pervenuti 4 contributi da parte enti competenti all'espressione di pareri, in particolare:

1. Regione Toscana “*Settore Direzione Difesa del Suolo e Protezione Civile – Genio Civile Toscana Sud*” prot. 54440 del 17/12/2024;
2. Regione Toscana “*Direzione Urbanistica e Sostenibilità/ Settore Tutela, Riqualificazione e Valorizzazione del Paesaggio*” prot. 2198 del 17/01/2025;
3. Regione Toscana “*Direzione Urbanistica e Sostenibilità/ Settore Sistema Informativo e Pianificazione del Territorio*” prot. 4556 del 03/02/2025;
4. Provincia di Grosseto “*Area Edilizia, Territorio, Ambiente e Sviluppo economico/Servizio Mobilità, Territorio e Ambiente*” prot. 4597 del 03/02/2025;

In data 11.02.2025, pertanto successivamente al già menzionato termine del 03.02.2025 (e antecedentemente al periodo compreso tra il 18.06.2025 ed il 18.07.2025, di riapertura della fase di pubblicazione), è pervenuta una ulteriore osservazione al PS, che pertanto è stata classificata come 43ft (fuori termine);

In data 18.12.2025, con prot. n. 56865, sono stati trasmessi all'Autorità Competente ai fini VAS i contributi formulati da parte dei Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA), in relazione al processo di VAS e specificamente i contributi pervenuti da parte di Acquedotto del Fiora (prot.3538 del 28.01.2025), Autorità Idrica Toscana (prot. 975 del 09.01.2025) e Regione Toscana (prot. 3138 del 24.01.2025);

In data 17.06.2025, a seguito dell'istruttoria progressiva per stralci dei contributi degli enti, tutte le osservazioni pervenute sono state messe a disposizione del gruppo di progettazione incaricato tramite un link digitale dedicato, per consentire l'avvio delle attività istruttorie congiuntamente agli uffici tecnici comunali;

In data 16.09.2025, con Deliberazione della Giunta Comunale n. 200, nel rispetto dei principi di trasparenza e buon andamento della Pubblica Amministrazione, sono stati fissati i criteri generali sulla base dei quali il gruppo di progettazione e gli uffici comunali hanno condotto l'attività istruttoria;

Nelle date del 26 e 27 gennaio 2026, a seguito della formale convocazione del 20/01/2026 (prot. 2294), sulla base di una prima istruttoria, sono stati intrapresi i lavori della competente Commissione Consiliare, procedendo alla progressiva disamina dei criteri generali e della metodologia adottata, per l'istruttoria delle osservazioni pervenute da parte dei privati secondo i criteri di omogeneità definiti con la suddetta Delibera di Giunta n. 200/2025. In tale sede è stato evidenziato lo specifico rilievo generale che assumono le controdeduzioni all'osservazione formulata da Regione Toscana (rilevante anche ai fini della successiva Conferenza Paesaggistica), in quanto preminente rispetto alle richieste formulate da parte dei soggetti privati. In sede di Commissione Consiliare sono stati pertanto esemplificati i casi di osservazione il cui ipotetico accoglimento avrebbe determinato l'obbligo di riadozione del Piano Strutturale;

RICORDATO CHE:

Il Comune di Monte Argentario è attualmente dotato di un Piano Strutturale approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 63 del 25.07.2002, e di un Regolamento Urbanistico approvato con Deliberazione consiliare n. 12 del 23.03.2012, redatti ai sensi delle previgenti leggi regionali n. 5/1995 e n. 1/2005;

La vigente L.R. 65/2014 conferma il Piano Strutturale quale strumento di pianificazione territoriale (art. 10, c. 2) e individua il Piano Operativo (in luogo del previgente Regolamento Urbanistico) quale strumento della pianificazione urbanistica comunale (art. 10, c. 3);

Gli strumenti urbanistici generali del Comune di Monte Argentario sono stati nel tempo oggetto di varianti e integrazioni (generali e locali) che hanno comportato, per specifiche porzioni di territorio, il prolungamento dell'efficacia quinquennale delle previsioni di trasformazione degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi;

Con Deliberazione della Giunta Comunale n. 184 del 09.12.2014 è stato avviato il procedimento di aggiornamento e adeguamento degli strumenti di pianificazione urbanistica e territoriale;

Con Deliberazione della Giunta Comunale n. 47 del 29.05.2020 è stato formalmente disposto l'avvio del procedimento per il «Nuovo Piano Strutturale comunale» ai sensi dell'art. 17 della L.R. 65/2014, l'avvio della procedura di VAS ai sensi dell'art. 23 della L.R. 10/2010 e il contestuale avvio del procedimento di conformazione al Piano Paesaggistico Regionale (PIT/PPR) ai sensi dell'art. 21 della Disciplina del medesimo PIT/PPR;

Con Deliberazione della Giunta Comunale n. 156 del 03.12.2021, all'esito di specifici approfondimenti conoscitivi, si è provveduto a integrare il sopra citato atto di avvio del procedimento (D.G.C. n. 47/2020) con riferimento alla definizione del perimetro del Territorio Urbanizzato ed alla identificazione delle trasformazioni esterne a tale perimetro da assoggettare a Conferenza di Copianificazione (ex art. 25 L.R. 65/2014), nonché alla introduzione di un obiettivo strategico di rigenerazione urbana relativo all'area ex Aeronautica Militare (in recepimento dell'Addendum al protocollo d'intesa con il Ministero della Difesa approvato con Deliberazione Consiliare n. 78 del 29/11/2021);

Con Deliberazione della Giunta Comunale n. 162 del 16.12.2021 è stato altresì avviato il parallelo procedimento per la formazione del Piano Operativo ai sensi dell'art. 17 della L.R. 65/2014 e della VAS ai sensi dell'art. 23 della L.R. 10/2010, atto successivamente coordinato e unificato con la richiamata procedura del nuovo Piano Strutturale;

In data 19.08.2022 (prot. n. 26788) e in data 04.10.2022 (prot. n. 32541), al fine di attivare la Conferenza di Copianificazione di cui all'art. 25 della L.R. 65/2014, è stata pertanto trasmessa alla Regione Toscana e alla Provincia di Grosseto la documentazione relativa alle previsioni esterne al perimetro del territorio urbanizzato per entrambi i piani (PS e PO), richiedendo la convocazione della stessa Conferenza;

In data 17.10.2022 si è pertanto tenuta la prima seduta della Conferenza di Copianificazione esaminando le schede n. 4, 5, 8, 13.1, 14, 15, 18.1, 18.2, 1, 2, 6, 9 e 10, evidenziando criticità per le schede n. 1, 9 e 10. A fronte di tali rilievi, l'Amministrazione Comunale ha temporaneamente interrotto i lavori della Conferenza per approfondire i contenuti urbanistici definiti con la D.G.C. n. 162/2021;

In data 11.08.2023, a seguito del mutato assetto istituzionale, la Giunta Comunale con deliberazione n. 113 ha approvato nuovi: *«Obiettivi programmatici per la redazione del Piano Operativo - Atto di indirizzo recante definizione delle nuove linee programmatiche e degli obiettivi perseguiti dalla pianificazione comunale»*, adeguando gli atti di avvio alle linee programmatiche espresse dall'Amministrazione nel maggio 2023;

RICORDATO PERTANTO CHE:

Con la sopra richiamata Deliberazione della Giunta n. 113/2023, si è provveduto ad integrare ulteriormente l'avvio del procedimento di formazione del nuovo Piano Strutturale sia ai fini del procedimento urbanistico (ex art. 17 L.R. 65/2014), che ai fini del processo valutativo (ex art. 24 L.R. 10/2010), nonché ai fini della conformazione e adeguamento al PIT/PPR (ex art. 21 della Disciplina di Piano e Accordo MIBACT-Regione Toscana del 17.05.2018);

Con la successiva Deliberazione della Giunta n. 188/2023 (del 05.12.2023), la Giunta Comunale ha provveduto ad approvare un'ulteriore integrazione all'avvio del procedimento del Piano Strutturale, (integrando pertanto le precedenti deliberazioni n. 47/2020, n. 156/2021, n. 162/2021 e n. 113/2023) ed intervenendo in particolare sui rilievi formulati in sede di prima seduta della Conferenza di Pianificazione del 17.10.2022;

In data 06.12.2023 (prot. n. 43746), la nuova documentazione relativa alle variate previsioni esterne al territorio urbanizzato veniva pertanto trasmessa alla Regione Toscana chiedendo la seconda convocazione della Conferenza di Copianificazione. In data 22.12.2023 (prot. n. 46353), la medesima documentazione è stata altresì inviata alla Provincia di Grosseto;

In data 22.01.2024 si è pertanto tenuta la seconda seduta della Conferenza di Copianificazione, in forma congiunta per il Piano Strutturale ed il Piano Operativo, avente ad oggetto n. 20 previsioni esterne al perimetro urbanizzato del PS (e n. 13 previsioni riguardanti anche il PO);

In data 08.02.2024 (prot. n. 5434) perveniva il verbale della Conferenza di Copianificazione del 22.01.2024 recante parere favorevole subordinatamente alle verifiche formali di conformità al PIT-PPR da riscontrarsi in sede di successiva Conferenza Paesaggistica (art. 31 L.R. 65/2014, art. 21 della Disciplina del PIT e art. 145 D.lgs 42/2004) per le porzioni di territorio interessate da beni paesaggistici vincolati (artt. 136 e 142 D.lgs 42/2004), rimandando alle fasi successive i controlli sulle condizioni di pericolosità idraulica e geomorfologica;

RICORDATO INOLTRE CHE:

Antecedentemente all'adozione del Piano Strutturale avvenuta in data 08.11.2024:

In data 12.09.2022 (prot. n. 29778), era stato trasmesso il Documento Preliminare ai fini VAS alla Commissione Tecnica ed ai Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA), ed a seguito di tale invio (ex art. 23, c. 2, L.R. 10/2010), erano pervenuti n. 10 contributi istruttori da parte degli enti competenti (Regione Toscana Genio Civile, Direzione Urbanistica/Tutela del Paesaggio, Provincia Servizio Mobilità, Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale, Consorzio 6 Toscana Sud, Ministero della Cultura/Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio, Direzione Ambiente ed Energia);

In data 15.10.2024 prot. n. 44784, unitamente alla consegna formale degli elaborati urbanistici, i progettisti incaricati avevano trasmesso il Rapporto Ambientale e la Sintesi non tecnica anche ai fini del procedimento di VAS, in attuazione del coordinamento procedurale di cui all'art. 8 della L.R. 10/2010, formalizzando altresì la proposta di Piano Strutturale destinata all'adozione;

Tra i mesi di luglio e ottobre 2024 (prot. n. 27444, n. 34891, n. 41014, n. 44896 e n. 45246) gli altri professionisti incaricati di specifici studi avevano altresì trasmesso rispettivamente le indagini geologiche, idrauliche, agronomiche ed archeologiche a corredo del Piano Strutturale e provvedendo in data 17.10.2024 (prot. n. 45375) al prescritto deposito delle indagini geologico-idrauliche presso il Settore Genio Civile Toscana Sud ai sensi dell'art. 104 della L.R. 65/2014 e del D.P.G.R. 5/r/2020 (attestazione formale rilasciata dal Genio Civile con nota del 24.10.2024, n. deposito 1455/2024);

DATO ATTO CHE:

In sede di adozione del Piano Strutturale, in ordine al processo partecipativo ed alla normativa anticorruzione (PTPCT):

Il Garante della Comunicazione, identificato nella persona della Sig.ra Rosanna Bani, aveva depositato la propria relazione finale in data 11.09.2024 (prot. n. 40115), attestando la regolarità delle attività informative e partecipative, la quale costituisce allegato integrante dell'atto adottato;

Il Responsabile del Procedimento, Dirigente Arch. Michele Bengasi Fiorini, in data 29.10.2024, aveva redatto la relazione finale ex art. 18 della L.R. 65/2014, certificando la regolarità dell'iter formativo del Piano Strutturale;

Tutti i componenti del gruppo di lavoro e il Responsabile del Procedimento avevano reso formale dichiarazione di assenza di conflitto di interessi (art. 6-bis L. 241/90) e di insussistenza di cause di incompatibilità o inconferibilità (D.lgs. 33/2013);

Successivamente all'adozione del Piano Strutturale Comunale ed a seguito della sua pubblicazione:

Sono pervenute un totale di 43 osservazioni al Piano Strutturale, 3 contributi al Rapporto Ambientale e 4 contributi da parte di Enti;

Le osservazioni e i relativi contributi VAS pervenuti sono stati regolarmente istruiti e trasmessi all'Autorità Competente ai fini del Parere Motivato;

L'attività istruttoria relativa alle 43 osservazioni al PS si è svolta secondo i criteri di trasparenza stabiliti con D.G.C. n. 200/2025;

In data 27.11.2025 una prima istruttoria relativa alle osservazioni pervenute ed alle controdeduzioni alle osservazioni e contributi degli enti competenti è stata trasmessa all'Amministrazione Comunale;

Nelle date del 26 e 27 gennaio 2026, si sono svolti i lavori della competente Commissione Consiliare sulla base della preliminare attività istruttoria relativa alle predette osservazioni pervenute ed alle controdeduzioni alle osservazioni e contributi degli enti competenti, esaminando in particolare i criteri di classificazione delle osservazioni e relazioni ai criteri ed indirizzi definiti con la Delibera di Giunta n. 200/2025;

DATO ALTRESI' ATTO CHE:

Successivamente all'adozione del Piano Strutturale Comunale con riguardo alle problematiche geologiche ed idrauliche:

Ai sensi dell'art. 104 della legge regionale 65/2014, il piano strutturale, verifica la pericolosità del territorio per gli aspetti geologici ed idraulici e, a tal fine, contiene indagini, studi e specifici approfondimenti, rispetto alle quali sono valutate gli effetti delle trasformazioni previste;

A seguito dell'adozione del Piano Strutturale, è stata avviata la procedura ex art.15 delle Norme Tecniche del PAI Dissesti, finalizzata alla modifica alle mappe del PAI vigente, in base al quale l'Autorità di Bacino Distrettuale (AdBD) procede al riesame della mappa di pericolosità, e provvede, se del caso, ai sensi del comma 8, tramite Decreto, all'aggiornamento e modifica della mappa del rischio da dissesti di natura geomorfologica contenute nel PAI;

In data 01.04.2026, a seguito della pubblicazione in G.U. del 31.03.2026, è entrato in vigore il nuovo *“Piano di Bacino stralcio Assetto idrogeologico del distretto idrografico dell’Appennino settentrionale per la gestione del rischio da dissesti di natura geomorfologica (PAI dissesti)”*, approvato con D.P.C.M. del 29 gennaio 2026;

Nelle more dell'emanazione, da parte delle singole regioni, delle disposizioni concernenti l'attuazione del nuovo PAI dissesti, con riferimento al governo del territorio, continuano ad applicarsi, le disposizioni della deliberazione della Conferenza istituzionale permanente n. 40 del 28 marzo 2024, (ex art. 170, c.11, del D.lgs n. 152 del 2006);

In data 17.04.2026 prot. 15002 nelle more dell’emanazione del Decreto dell’AdBD, è stata richiesta una anticipazione istruttoria, al fine di consentire l’avvio del procedimento incardinato nella conferenza paesaggistica regionale, ex art. 21 c. 2 della Disciplina del PIT. Tale richiesta riguardava specifiche previsioni urbanistiche ricomprese all’interno di ambiti di trasformazione ed era finalizzata a verificare la possibilità di confermare il quadro conoscitivo geologico (geomorfologico e di pericolosità geologica) così come adottato con la Delibera di Consiglio n.72/2024 del 08/11/2024, in quanto oggetto di osservazioni pervenute in fase di pubblicazione;

In data 04.06.2026 prot.21333 l’Autorità di Bacino Distrettuale, ha trasmesso nota, identificata al prot.379, recante parere che: *“anticipa le valutazioni istruttorie di questo ufficio in merito a quanto interferente con le zone interessate da previsioni identificate nella vostra nota 15002/2026. L’istruttoria (...) ha fatto riferimento a quanto trasmesso con vs nota 15007/2026 e al quadro conoscitivo a supporto del Piano di bacino con particolare riferimento alla banca dati geomorfologica del PAI, alle banche dati LiDAR disponibili, alle orto foto aeree 1954-2024 e alle banche dati interferometriche satellitari 2014-2026. Per la zona meridionale del comune è stato effettuato un sopralluogo congiunto con i professionisti incaricati in data 07.04.2025”*. Tale parere risulta pertanto riferito alle previsioni sulle quali sono state riscontrate interferenze ed identificate ai numeri di scheda: 8, 14, 15, 18.1, 18.3, 6,12.2 (ricadenti in P3a) e numero di scheda 14 (ricadente in P4);

In data 06/07/2026 prot. 27284 il dott. geo. Simone Fiaschi, incaricato della redazione delle indagini geologiche, ha prodotto specifico documento recante controdeduzione alle osservazioni relative agli aspetti geologici (relative sia al PS che al PO) pervenuti da Regione Toscana Direzione difesa del Suolo e protezione civile, e pervenute da parte di Italia Nostra e sulle quali sono state riscontrate interferenze. Tali valutazioni specialistiche sono confluite nel documento generale di controdeduzione alle 43 osservazioni ed ai contributi pervenuti da parte degli Enti competenti. Ai medesimi fini è stato altresì prodotto, in data 07/07/2026 prot. 27546, documento recante valutazioni specialistiche relative agli aspetti idraulici da parte dell’ing. Luca Moretti relativo in particolare ai rilievi formulati da Regione Toscana (prot.4557 del 03/02/2025 all.2b) ai fini della conformità al DPGR 5r/2020;

In data 08/07/2026 con prot. 27890, il tecnico progettista arch. Silvia Viviani ha formalmente trasmesso il documento recante controdeduzione alle 43 osservazioni pervenute da parte dei privati e da parte degli Enti;

CON RIGUARDO ALLA CONFORMAZIONE AL PIANO PAESAGGISTICO REGIONALE:

Ai sensi dell’art. 31 della legge regionale 65/2014: *“Con riferimento agli strumenti di pianificazione territoriale, agli strumenti di pianificazione urbanistica dei comuni e alle relative varianti che costituiscono adeguamento e conformazione al piano paesaggistico ai sensi dell’articolo 143, commi 4 e 5, dell’articolo 145, comma 4 e dell’articolo 146, comma 5 del Codice, la Regione convoca una conferenza di servizi, detta “conferenza paesaggistica”, a cui*

partecipano la Regione e gli organi ministeriali competenti”;

Successivamente alla presente deliberazione recante controdeduzioni alle osservazioni pervenute, sarà possibile richiedere l'avvio della Conferenza paesaggistica, prevista dall'art. 21 comma 2 della Disciplina del Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico Regionale (PIT-PPR approvato con DCR 37/), secondo le procedure indicate nell'Accordo sottoscritto in data 17.05.2018 tra il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo e la Regione Toscana;

Ai sensi dell'art. 16 della Disciplina infatti: “la conferenza viene convocata dopo che l'Amministrazione procedente ha completato l'elaborazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute a seguito dell'adozione dello strumento da parte del proprio Consiglio. A tal fine l'amministrazione dovrà trasmettere il riferimento puntuale a tutte le osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate, oltrechè ai soggetti di cui all'art. 8 della L.R. n.65/2014 (...) anche alla Sovrintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio competente per territorio”;

Ai sensi dell'art. 21 della Disciplina del PIT-PPR che regola il funzionamento della predetta Conferenza Paesaggistica, ai fini dell'approvazione del presente piano la conferenza segue il seguente iter:

- Conclusa la fase delle osservazioni, gli enti (...) trasmettono alla Regione il provvedimento di approvazione contenente il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate.
- Entro 15 giorni dal ricevimento della documentazione di cui al comma 2, la Regione convoca la conferenza paesaggistica a cui partecipano la Regione e gli organi ministeriali competenti. Alla Conferenza è invitato l'ente che ha adottato il provvedimento di approvazione, al fine di rappresentare i propri interessi, la provincia o la città metropolitana interessata.
- I lavori della conferenza devono concludersi entro il termine di 60 giorni dalla data di convocazione.
- Qualora, all'esito della conferenza di cui al comma 3, l'atto adottato non sia ritenuto adeguato o conforme al piano, la Conferenza ne dà atto evidenziando gli elementi ostativi.

RIBADITO PERTANTO CHE:

A seguito dell'emanazione del Decreto del Segretario Generale dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale sulla base del quale può essere modificato il quadro delle pericolosità geomorfologiche contenute nel PAI dissemi le determinazioni assunte in questa sede potranno subire ulteriori modifiche in considerazione del suo valore obbligatorio e vincolante. Ulteriori modifiche potranno derivare sulla base del parere Regionale relativamente agli aspetti idraulici in conseguenza dell'adozione del nuovo PGRA e degli obblighi di adeguamento alla disciplina regionale contenuta nel DPGR 5r/2020;

Le determinazioni che verranno assunte congiuntamente da Regione e Ministero della Cultura in sede di conferenza paesaggistica rivestono carattere cogente, preminente e inderogabile per lo strumento urbanistico comunale ai sensi dell'art. 145 del D.Lgs. 42/2004, pertanto anche riguardo a tale aspetto le determinazioni assunte in questa sede potranno subire ulteriori modifiche;

VISTE PERTANTO:

Le 43 osservazioni presentate, tutte pervenute al protocollo dell'ente, nonché raggruppate e depositate al link <https://109.71.238.171:32768/index.php/s/mWHcFWpN5wtN6xp>, numerate in modo progressivo da 1 a 42 e 43 ft;

I 4 contributi pervenuti da parte di enti competenti all'espressione di pareri, allegati alla presente delibera a costituirne parte integrante e sostanziale;

I 3 contributi pervenuti dai Soggetti Competenti in materia ambientale (SCA) ai fini VAS, allegati alla presente delibera a costituirne parte integrante e sostanziale;

I documenti trasmessi dal tecnico incaricato arch. Silvia Viviani in data 08/07/2026 con prot. 27890 denominati:

- “SINTESI E CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE DOPO L'ADOZIONE DEL P.S. DA SOGGETTI ESTERNI ALL'ENTE” (ALLEGATO 1), recante proposta di controdeduzione a ciascuna delle 43 osservazioni pervenute;
- “CONTRIBUTI FORMULATI DA AUTORITA' ED ENTI COINVOLTI NEL PROCEDIMENTO DI FORMAZIONE DEL PIANO STRUTTURALE” (ALLEGATO 2), recante proposta di controdeduzione a ciascun contributo;
- “CONTRIBUTI FORMULATI DA AUTORITA' ED ENTI COINVOLTI NEL PROCEDIMENTO DI FORMAZIONE DEL PIANO STRUTTURALE E NEL PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA” (ALLEGATO 3), recante proposta di controdeduzione a ciascun contributo;

La relazione esplicativa di accompagnamento alle controdeduzioni redatta dal responsabile del procedimento;

PRESO ATTO CHE:

Relativamente al Rapporto Ambientale, e pertanto ai fini del procedimento di VAS, i contributi pervenuti sono stati trasmessi all'Autorità Competente ai fini VAS del parere motivato che dovrà essere reso preliminarmente all'approvazione;

RICORDATO CHE:

Con Determinazioni n. 856 del 28.10.2015 e n. 24 del 10.12.2025 veniva conferito il servizio tecnico di redazione del Nuovo Piano Strutturale l'arch. Silvia Viviani, incaricato anche di predisporre tutta l'attività istruttoria relativa all'esame dell'osservazione e dei contributi ai fini VAS;

Il ruolo del responsabile del procedimento, disciplinato ai sensi del comma 1 dell'art. 18 della Legge Regionale n.65/2014 e s.m.i. è stato attribuito al Dirigente arch. Michele Bengasi Fiorini;

RITENUTO PERTANTO:

Di procedere all'approvazione delle proposte di controdeduzione formulate dalla Commissione Consiliare, ribadendo che la presente deliberazione non esaurisce l'esame definitivo delle osservazioni, potendo lo stesso subire variazioni o condizionamenti all'esito dei lavori della Conferenza Paesaggistica o dei decreti integrativi dell'Autorità di Bacino;

VISTI:

Il Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico (PIT-PPR) approvato con D.C.R. n. 37/2015;

La Legge Regionale Toscana n. 65/2014 e la Legge Regionale Toscana n. 10/2010;

Il D.Lgs. n. 152/2006 («Norme in materia ambientale»);

Il D.Lgs. n. 267/2000 («Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali»);

I pareri favorevoli espressi dal Dirigente del Settore Urbanistica e SUAP Arch. Bengasi Michele Fiorini e dal Dirigente del Settore Servizi Finanziari/Società Partecipate, Entrate Dott. Stefano Taccioli, in ordine rispettivamente alla regolarità tecnica e alla regolarità contabile, posti in allegato al presente atto, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

PUNTO 1): Di prendere in esame tutte le 42 osservazioni (numerate da n. 1 a n. 42) pervenute entro i termini e l'unica osservazione classificata come fuori termine (numerata come 43 ft);

PUNTO 2): Di dare atto dell'attività della competente Commissione Consiliare espressa nelle sedute del 26 e 27 gennaio 2026;

PUNTO 3): Di approvare le controdeduzioni relative alle 43 osservazioni pervenute al Piano Strutturale come proposte a seguito dell'attività istruttoria, fatto salvo il loro eventuale riesame all'esito delle determinazioni finali della Conferenza Paesaggistica e/o dell'Autorità di Bacino Distrettuale, con le motivazioni riportate a margine di ciascuna nel documento «Sintesi e controdeduzioni alle osservazioni pervenute dopo l'adozione del P.S. da soggetti esterni all'ente » (ALLEGATO 1), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto, e conseguentemente:

- a) di accogliere le osservazioni rubricate ai numeri:
37-39;
- b) di accogliere parzialmente le osservazioni rubricate ai numeri: 2-3-5-15-21-24-27-28-30-31-33-36;
- c) di respingere le osservazioni rubricate ai numeri: 1-4-6-7-8-11-13-14-18-19-20-26-29-32-34-40-41-42-43;
- d) di respingere altresì le osservazioni rubricate ai numeri:
9-10-12-22-23-25 in quanto non pertinenti;

PUNTO 4): Di dare atto che, le osservazioni rubricate ai numeri: 16-17-35-38, consistono in mere duplicazioni ovvero integrazioni delle osservazioni rubricate ai numeri 2 -37 già puntualmente contro dedotte al precedente Punto 3;

PUNTO 5): Di approvare le controdeduzioni relative ai 4 contributi pervenuti da parte di enti competenti all'espressione di pareri, con le motivazioni riportate a margine di ciascuna nel documento «Contributi formulati da autorità ed enti coinvolti nel procedimento di formazione del Piano Strutturale» (ALLEGATO 2), conformemente a quanto proposto nella colonna denominata "proposta di controdeduzione";

PUNTO 6): Di approvare le controdeduzioni relative ai 3 contributi pervenuti da enti ai fini VAS, con le motivazioni riportate a margine di ciascuna nel documento «Contributi formulati da autorità ed enti coinvolti nel procedimento di formazione del Piano Strutturale e nel procedimento di Valutazione Ambientale Strategica» (ALLEGATO 3), conformemente a quanto proposto nella colonna denominata "proposta di controdeduzione";

PUNTO 7): Di dare indicazioni al progettista incaricato, Arch. Silvia Viviani, di provvedere alla conseguente modifica e adeguamento degli elaborati tecnici costituenti il Piano Strutturale ai fini della successiva indizione della Conferenza dei Servizi ex art. 21 della Disciplina del PIT-PPR e art. 31 della L.R. 65/2014;

PUNTO 8): Di dare mandato al competente Ufficio Urbanistica di trasmettere la presente deliberazione, unitamente agli allegati ed agli elaborati tecnici aggiornati a seguito delle modifiche ed adeguamenti degli elaborati tecnici disposti precedente punto 7), alla Regione Toscana ed alla competente Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio ai fini della richiesta di indizione e convocazione della prescritta Conferenza Paesaggistica ex art. 21 della Disciplina del PIT-PPR e art. 31 della L.R. 65/2014;

PUNTO 9): Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presidente: Legge l'argomento. Legge l'art. 78 del T.U.E.L. per ricordare le cause di incompatibilità. Passa la parola al Sindaco.

Esce l'Ass. Scotto alle ore 10,04.

Cons. Schiano: Chiede come si procederà.

Presidente: Si procederà con la trattazione degli argomenti n. 9 e 10 insieme, poi si voteranno separati e per ogni argomento si voteranno prima le osservazioni e poi la delibera in generale.

Si collegano da remoto l'Arch. Viviani e l'Arch. Masi.

Sindaco: Illustra l'argomento. Questa non è la fase finale perché dopo ci sarà un passaggio alla Soprintendenza. Una volta approvati i piani definitivi, si potranno fare varianti specifiche. Dobbiamo evitare di allungare l'iter. Ringrazia l'Arch. Viviani e l'Ufficio Urbanistica. Con questa approvazione porteremo comunque dei risultati. Limiti di ampliamento su abitazioni più grandi. Difficile far capire i vincoli che tutelano l'Argentario.

Arch. Viviani: Ringrazia il Sindaco che ha già detto molto. Ricorda lo scenario in cui ci si è mossi. La Giunta aveva dato degli indirizzi. Si parte sempre dalle osservazioni degli Enti competenti e poi si analizzano quelle dei privati. C'è una motivazione su ogni osservazione. Ci sono osservazioni simili che sembrano essere trattate diversamente, questo è in base alle osservazioni degli Enti. Elenca brevemente le indicazioni generali date: 1) Garantire la coerenza normativa. 2) Valutare le osservazioni con priorità ai soggetti pubblici. 3) Osservazioni per lo sviluppo produttivo. 5) Trasformazioni territoriali 6) Trasformazioni puntuali, gestire esistente. 7) Correzione di refusi ed errori segnalati dagli Enti. Sono pervenute 42 osservazioni al P.S. dai privati più altre da Enti. Il 42% sono non accoglibili e il 38% accoglibili. Accettato tutto quello che era possibile accettare. Alcune sono state accolte o parzialmente accolte, altre respinte, in alcuni casi perché non pertinenti. Su P.S. modifiche da introdurre alle tavole del territorio urbanizzato e tavole delle norme. Si è voluto tenere coerenza tra i piani. Su P.S. e P.O. la procedura VAS ha seguito l'iter parallelo. La Regione ha chiesto di inserire per ogni scheda il contenuto dei verbali della Conferenza di Pianificazione ed è stato fatto. Sono pervenute 190 osservazioni al PO dai privati di cui 83 accoglibili o parzialmente accoglibili, 88 non accoglibili, altre duplicazioni o integrazioni, non pertinenti o prive di documentazione. Per la Paesaggistica sono arrivate varie osservazioni dal Genio Civile.

Cons. Schiano: Situazione che parte dal 2013, dopo 14 anni si chiede se questo strumento sarà in linea con i tempi. Le norme cambiano, anche se non cambiano le difficoltà del territorio. Sa che la burocrazia è lenta e che gli altri Enti mettono vincoli. Questa è una realtà con cui fare i conti. Dopo 14 anni è cambiato anche l'iter sia nella copianificazione che per l'adozione. Dal 2013 ad ora ci sono state molte pause, come sono giustificati questi anni? Lei sarebbe partita da zero, sarebbe ripartita dalle osservazioni, che sono sintomo di una situazione cambiata e sono utili per avere uno strumento aggiornato. Il Sindaco ha detto che i Consiglieri di maggioranza non si sono espressi, secondo lei è un male. La minoranza si è informata, anche all'interno delle Commissioni. Ringrazia l'Arch. Di Segna che è sempre stata chiara. Chiede che tipo di procedura hanno le varianti, soprattutto per i tempi, visto che è stato detto che non sono state valutate delle situazioni per non allungare l'iter di adozione dei Piani. Annuncia che voterà contrario a questo Piano e uscirà per la votazione di ogni scheda.

Cons. Nieto: Avrebbe voluto essere coinvolto fin dall'inizio dell'iter. Come ha detto il Cons. Schiano, anche lui avrebbe voluto iniziare daccapo. Annuncia il voto contrario e che uscirà durante la votazione delle osservazioni.

Sindaco: Partire dalle osservazioni sarebbe significato ripartire dai contributi. Quando questa amministrazione si è insediata, ha trovato i contributi che erano stati acquistati con l'Amministrazione Borghini e sono state analizzate dallo Studio Viviani. Cominciare daccapo sarebbe stata una estrema perdita di tempo. Dal 2014 sono state approvate delle varianti anticipatorie come ad esempio la ex Cirio. La Regione ha detto che non potranno più essere fatte varianti anticipatorie, dovendo approvare il Piano. Per le varianti i tempi sono relativamente brevi, circa sei mesi, mentre ripartire daccapo richiederebbe anni. Se per esempio si partisse daccapo, tra tre anni si andrebbe ad adottare il Piano e ci saranno altre osservazioni. Quanto al fatto che i Consiglieri non hanno espresso valutazioni, non significa che non hanno avuto modo di verificare la documentazione. Sono state fatte diverse Commissioni; nelle ultime il Cons. Nieto è stato sempre zitto, mentre il Cons. Schiano ha fatto domande alle quali è stata data risposta, ma nessuno ha chiesto di esaminare singolarmente le osservazioni. Piuttosto che non fare, è meglio fare poco.

Presidente: Le osservazioni devono essere votate una per una, i Consiglieri che hanno dichiarato di non votare le osservazioni aspetteranno fuori e successivamente potranno rientrare per votare la delibera complessiva. Dirà i numeri e ognuna verrà votata.

Arch. Viviani: Precisa che loro non sono state con le mani in mano in questi anni, quelli che verranno approvati sono Piani completi e aggiornati con le normative vigenti, non c'è nulla di vecchio. Il sistema di chiudere i Piani e adottare le varianti è un metodo che sta suggerendo anche la Regione. Questo per assicurare tutti i Consiglieri che non stanno votando un Piano vecchio.

Cons. Nieto: Precisa di non essere intervenuti in Commissione perché non rivestono un ruolo tecnico, ma politico. Avrebbe apprezzato un maggiore coinvolgimento sulla visione politica.

Cons. Schiano: La sua era una riflessione politica, non voleva intendere che il Piano fosse basato su norme tecniche, forse si è espressa male. Dice che si poteva valutare da parte della Politica di dare indicazioni migliori al tecnico.

Cons. Capitani W.: E' d'accordo con il Sindaco, spera che il Piano possa essere portato avanti.

Escono i Consiglieri Schiano, Nieto, Fedele e Sabatini alle ore 11,10.

Cons. Tortora: Uscirà ad una osservazione, chiede a quale numero corrisponde.

Presidente: Alla n. 1. del P.S.

La votazione avviene votando le controdeduzioni alle osservazioni singolarmente.

Il Presidente constatato che non ci sono ulteriori richieste di intervento pone in votazione di **accogliere le osservazioni**, votandole una ad una, e la votazione, palese, espressa per alzata di mano, proclamata dal Presidente medesimo, ha il seguente esito:

Osservazione n. 37:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 39:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Il Presidente pone in votazione di **accogliere parzialmente le osservazioni**, votandole una ad una, e la votazione, palese, espressa per alzata di mano, proclamata dal Presidente medesimo, ha il seguente esito:

Osservazione n. 2:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 3:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 5:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 15:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 21:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 24:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11

VOTI CONTRARI 00

Osservazione n. 27:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Osservazione n. 28:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Osservazione n. 30:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Osservazione n. 31:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Osservazione n. 33:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Osservazione n. 36:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Esce il Consigliere Tortora alle ore 10,10.

Il Presidente pone quindi in votazione di **respingere le osservazioni**, votandole una ad una, e la votazione, palese, espressa per alzata di mano, proclamata dal Presidente medesimo, ha il seguente esito:

Osservazione n. 1:

COMPONENTI PRESENTI: 10

COMPONENTI ASSENTI: 07 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini, Tortora)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 10

VOTI A FAVORE: 10

VOTI CONTRARI 00

Rientra il Consigliere Tortora alle ore 10,10.

Osservazione n. 4:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Osservazione n. 6:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Osservazione n. 7:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Osservazione n. 8:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 11:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 13:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 14:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 18:

COMPONENTI PRESENTI:	11
----------------------	----

COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00
Osservazione n. 19:	
COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00
Osservazione n. 20:	
COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00
Osservazione n. 26:	
COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 29:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 32:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 34:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 40:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Osservazione n. 41:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Osservazione n. 42:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Osservazione n. 43:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Il Presidente pone quindi in votazione di **respingere le osservazioni in quanto non pertinenti**, votandole una ad una, e la votazione, palese, espressa per alzata di mano, proclamata dal Presidente medesimo, ha il seguente esito:

Osservazione n. 9:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 10:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 12:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11
VOTI CONTRARI	00

Osservazione n. 22:

COMPONENTI PRESENTI:	11
COMPONENTI ASSENTI:	06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)
COMPONENTI ASTENUTI:	00
VOTANTI:	11
VOTI A FAVORE:	11

VOTI CONTRARI 00

Osservazione n. 23:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Osservazione n. 25:

COMPONENTI PRESENTI: 11

COMPONENTI ASSENTI: 06 (Costanzo, Capitani N., Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 00

Presidente: Inoltre si dà atto che, le osservazioni rubricate ai numeri: 16 - 17 - 35 - 38, consistono in mere duplicazioni ovvero integrazioni rubricate ai n. 2 - 37 già puntualmente contro dedotte al precedente punto 3.

Rientrano i Consiglieri Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini alle ore 11,14.

Il Presidente constatato che non ci sono ulteriori richieste di intervento pone in votazione la proposta di delibera, e la votazione, palese, espressa per alzata di mano, proclamata dal Presidente medesimo, ha il seguente esito:

COMPONENTI PRESENTI: 15

COMPONENTI ASSENTI: 02 (Costanzo, Capitani N.)

COMPONENTI ASTENUTI: 00

VOTANTI: 11

VOTI A FAVORE: 11

VOTI CONTRARI 04 (Schiano, Nieto, Fedele, Sabatini)

D E L I B E R A

DI APPROVARE LA PROPOSTA DI DELIBERA, CHE QUI SI INTENDE INTEGRALMENTE RIPORTATA.

Il Presidente pone quindi in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento e la votazione, palese, espressa per alzata di mano, proclamata dal Presidente medesimo, ha il seguente esito:

COMPONENTI PRESENTI:	15
COMPONENTI ASSENTI:	02 (Costanzo, Capitani N.)
COMPONENTI ASTENUTI:	03 (Nieto, Fedele, Sabatini)
VOTANTI:	12
VOTI A FAVORE:	12
VOTI CONTRARI	00

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 4° comma - D. Lgs. n. 267/2000 il presente provvedimento è dichiarato immediatamente eseguibile.

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente
Riccardo Picchianti

Il Segretario Comunale
Dott.ssa Mirella Cavuoto

[X] Deliberazione dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell' art. 134, comma 4, del D.Lgs.267/2000 e.ss.mm.ii.

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi degli articoli del CAD.